

УДК 331.3

DOI: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/18.5>**Прядко І.В.**старший викладач кафедри економіки та підприємництва  
Чорноморський національний університет імені Петра Могили  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6664-0914>**Сомар А.І.**студентка  
Чорноморський національний університет імені Петра Могили  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2517-7406>

## БЕЗРОБІТТЯ ТА ЙОГО ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК З ІНФЛЯЦІЄЮ

У статті досліджено питання взаємозв'язку між такими показниками, як безробіття та інфляція, та виявлено напрям зазначеного зв'язку. Проведено аналіз рівня безробіття в Україні, досліджено його структуру, визначено чинники, що впливають на показник. Досліджено рівень інфляції. Зроблено висновки щодо співвідношення цих показників в Україні. Проведено аналіз показників безробіття та інфляції у Греції як країні, що має найвищі темпи безробіття та найнижчі темпи приросту інфляції серед країн Європи. Аналогічний аналіз проведено в Туреччині, яка останні роки має досить високі показники інфляції. Виявлено, що рівень зв'язку між безробіттям та інфляцією у зазначених країнах досить суттєвий. Зроблено висновок, що напрям взаємозв'язку між рівнем безробіття та рівнем інфляції залежить від співвідношення між даними показниками.

**Ключові слова:** рівень безробіття, інфляція, взаємозв'язок безробіття та інфляції, структура безробіття, крива Філіпса.

**Постановка проблеми.** Досвід переходу окремих країн до ринку свідчить про те, що в кожний період рівень зайнятості і масштаби безробіття характеризуються значними коливаннями, зумовленими сукупним впливом багатьох чинників. Дослідження та виявлення причин цих чинників є проблемним питанням для багатьох науковців. Інфляція, як і безробіття, є одним із чинників макроекономічної нестабільності.

Оскільки людський потенціал, тобто такий показник, як праця, є одним із найважливіших аспектів розвитку економіки, він є рушійною силою технологічного процесу, тому дослідження рівня безробіття у країнах є вкрай важливим, адже саме рівень безробіття є одним із найважливіших показників використання людських ресурсів у виробничому процесі. Інфляція, своєю чергою, показує, скільки товарів і послуг спроможна купити людина, тому природно, що між цими показниками існує зв'язок, напрям якого є доволі неоднозначним і потребує поглибленого дослідження.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання безробіття та інфляції досліджували такі вітчизняні вчені, як Ю. Маршавін [1], С. Іваницька [2], Ю. Машика [3], М. Бріль, І. Пивавар [4], С. Кафлевська [5] та ін. Проте питання зв'язку безробіття та інфляції залишається відкритим: економісти стверджують про відсутність або слабку залежність, інші впевнені у сильному зв'язку. Також не існує єдності в питанні напрямку взаємозв'язку між цими показниками. Таким чином, неоднозначність даного питання потребує проведення додаткового дослідження для підвищення ефективності механізму регулювання економіки.

**Мета статті** полягає у дослідженні питання взаємозв'язку безробіття та інфляції. Для досягнення поставленої мети проведемо аналіз динаміки та структури безробіття в Україні, у Греції як у країні з найбільшим рівнем безробіття в Європі та в Туреччині, адже

це країна, яку характеризують як країну з найбільшими темпами інфляції в Європі.

**Виклад основного матеріалу.** Оскільки українська економіка переживає кризові роки, безробіття є однією актуальних проблем для країни. Це показник, який впливає на соціальну, економічну та політичну ситуацію у країні. Рівень безробіття в Україні за останні 10 років наведено в табл. 1.

Незважаючи на загальну позитивну тенденцію, інтервал коливань не є суттєвим. Порівняно з 2009 р. рівень безробіття зріс на 0,64%. В Україні можна спостерігати неоднозначну тенденцію. Протягом 2011–2013 рр. рівень безробіття скорочувався, а в 2014 р. різко зріс – із 7,2% до 9,3% (тобто на 2,1 в. п.), це найбільше зростання за останні 10 років. Таке збільшення кількості безробітних зумовлене значною кількістю втрат робочих місць через анексію Криму та окупацію Донбасу. Окрім політичних, можна назвати ще й економічну причину: саме в 2013 р. у світі закінчився сировинний суперцикл, що, безумовно, вплинуло на виробництво та кількість робочих місць в Україні, адже країна торгує переважно сировиною, а не готовою продукцією. У 2014–2018 рр. показник уповільнено зростає, але в 2015 р. він незначно скоротився, що є досить нелогічним, адже у ці роки було падіння ВВП. Можна припустити, що статистика недостатньо адекватно відбиває реальну ситуацію внаслідок існування високого рівня прихованого безробіття. Хоча в 2018–2019 рр. безробіття зменшувалося, у 2020 р. внаслідок кризи через пандемію воно зросло майже до максимального рівня (9,48%).

Тобто позитивна тенденція рівня безробіття в Україні є дуже далекою від реальності, оскільки існує багато проблем щодо статистики безробіття, які не дають змоги об'єктивно оцінювати реалії безробіття: статистика не враховує часткову зайнятість, неможливо врахувати осіб, які втратили «надію на працю» і не стоять

Таблиця 1 – Рівень безробіття в Україні за 2009–2020 рр., %

Рік	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Україна	8,84	8,1	7,85	7,53	7,17	9,27	9,14	9,35	9,51	8,8	8,19	9,48

Джерело: складено за [6]

на обліку в службі зайнятості, ті, хто примусово знаходиться у відпустках з ініціативи адміністрації, вважаються зайнятими, а також неправдива інформація з боку безробітних.

Спад робочої активності виникає за скорочення вузькопрофільних робочих місць як на основі впливу чинників інноваційного розвитку, так і у зв'язку зі скороченням виробничого потенціалу країни, дискримінацією певних сфер господарювання та посад на підприємствах, надлишком фахівців у певних сферах діяльності та нестачею в окремих. Це призводить до зростання рівня випускників вищих навчальних закладів, що працюють не за фахом, зростає рівень плинності кадрів, знижується рівень соціального захисту громадян, виникають соціальні конфлікти тощо [8].

Ще однією причиною безробіття є низький рівень оплати праці, адже задля забезпечення нормального рівня життя потрібна відповідна заробітна плата. Хоча в Україні мінімальна зарплата зараз 6 тис грн, і цей показник є вищим за прожитковий мінімум, рівень життя українців є дуже низьким. Це зумовлено тим, що прожитковий мінімум є необґрунтовано низьким. Такі умови спричиняють неформальну зайнятість та вплив кадрів за кордон.

За методологією МОП структуру безробіття розглядають за причинами зайнятості (табл. 2).

Аналіз табл. 2 свідчить, що найбільшу частину становлять звільнення за власним бажанням (34%) та звільнення з економічних причин (23%), а найменшу частку – демобілізовані з військової строкової служби (1%) та звільнені за станом здоров'я, через оформлення пенсії (3%).

Великий відсоток звільнення за власним бажанням може бути спричинений поганими умовами праці, малою оплатою праці або ж скороченням виробництва, що, своєю чергою, сприяє відтоку кадрів за кордон, адже, незважаючи на збільшення мінімальної праці, яка навіть є більшою за прожитковий мінімум, рівень забезпеченості населення є дуже низьким. Це зумовлено високими цінами на товари та послуги.

Також відсоток непрацевлаштованих теж є досить високим, 9% молоді після закінчення закладів освіти не можуть знайти роботу. Тобто в Україні один із найбільш потенціальних трудових ресурсів – молодь не працевлаштований, що негативно впливає на продуктивність праці, рівень життя населення, а отже, і на всю економіку. А от частка невлаштованих пенсіонерів близько 3%. Проаналізуємо темпи інфляції в Україні (табл. 3).

Найбільша інфляція за останні 10 років спостерігалася у 2015 р., коли показник сягнув рекордних 43,3%, що було пов'язано з різкою девальвацією гривні.

Таблиця 2 – Структура безробіття за причинами незайнятості в Україні за 2010–2020 рр., %

Рік	Безробітне населення у віці 15–70 років, усього, тис осіб	За причинами незайнятості, відсотків									
		з економічних причин	звільнені за власним бажанням, за угодою сторін	звільнені у зв'язку з закінченням строку контракту або договору найму	не працевлаштовані після закінчення закладів освіти	робота має сезонний характер	не зайняті через виконання домашніх (сімейних) обов'язків тощо.	звільнені за станом здоров'я, через оформлення пенсії	демобілізовані з військової строкової служби	інші причини	
2010	1 713,9	33,0	27,2	10,0	15,5	6,3	2,4	0,9	1,3	3,4	
2011	1 661,9	27,7	30,1	9,2	18,1	6,9	2,5	0,9	1,2	3,4	
2012	1 589,8	23,5	34,0	8,4	16,9	8,8	2,5	1,5	1,4	3,0	
2013	1 510,4	21,9	34,6	8,1	16,8	8,4	3,8	1,2	1,0	4,2	
2014	1 847,6	22,3	31,8	7,8	16,7	9,3	4,6	1,4	0,3	5,8	
2015	1 654,7	27,8	28,9	7,5	16,4	9,9	3,7	0,9	0,3	4,6	
2016	1 678,2	22,4	33,0	9,4	15,6	9,7	3,2	1,8	0,7	4,2	
2017	1 698,0	23,2	34,5	8,2	12,2	10,1	4,9	2,0	0,7	4,2	
2018	1 578,6	20,7	38,0	9,5	9,8	9,4	4,7	1,1	0,9	5,9	
2019	1 487,7	21,5	39,6	8,9	9,4	9,6	3,3	3,4	0,8	3,5	
2020	1 674,2	22,9	34,1	9,7	9,3	10,2	2,9	3,0	0,5	7,4	

Джерело: складено за [9]

Таблиця 3 – Темпи інфляції в Україні за 2009–2020 рр., %

Рік	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Україна	12,3	9,09	4,56	-0,20	0,496	24,8	43,31	12,36	13,66	9,77	4,05	5,18

Джерело: складено за [10]

У 2012 р. спостерігалася незначна дефляція (друга в новітній історії України). За підсумками 2018 р. інфляція знизилася до п'ятирічного мінімуму – 9,8% завдяки уповільненню зростання споживчих цін і сприятливій ситуації на валютному ринку.

У 2019 р. інфляція становила 4,1%, у 2020 р. – 5%. А за підсумками 2021 р. Національний банк прогнозує зростання рівня цін на 7%. Хоча можна припустити більше зростання, оскільки станом на 17.04.21 споживча інфляція в Україні вже становила 8,5%. Значний ріст темпів зумовили як світові події (неврожай у світі та Україні, попит на сільськогосподарські продукти з боку Китаю, значна емісія доларів у США), так і суто українські (підняття мінімальної заробітної плати).

Для України характерні постійні спалахи інфляції, а в кризові роки ще й стагфляції, що значно ускладнює економічне зростання. Значна волатильність може бути спричинена і відкритістю економіки. Українська економіка залежить від зовнішніх цін та подій. Висока інфляція, звичайно, негативний чинник, але і дуже малі її показники теж негативно впливають на економіку, адже інфляція також показує і рівень економічного зростання. Наприклад, стабільну низьку інфляцію в межах 1–3% на рік розглядають як явище, яке супроводжує економічне зростання, але ніяк йому не шкодить.

Кореляційно-регресійний аналіз дав змогу виявити лінійну залежність між показниками безробіття та інфляції в Україні, яка описується рівнянням  $y = 78.1 + 10.6x$ . Тобто за збільшення рівня безробіття на 1% темп інфляції зростає на 10,6%. Ця залежність є прямою, що пояснюється домінуванням в інфляційних процесах інфляції витрат.

Розгляд взаємозв'язку безробіття та інфляції у Греції є цікавим тим, що це країна з найвищим рівнем безробіття і водночас найнижчими темпами інфляції в Європі. Для аналізу було вибрано дані за 2009–2020 рр. (рис. 1).

Рівняння регресії отримало вигляд  $y = 7.11 - 0.3x$ , що свідчить про обернений зв'язок між рівнем безробіття та темпом інфляції. Зі зростанням рівня безробіття темп інфляції зменшується на 0,3%. Коефіцієнт кореляції дорівнює -0,6, що свідчить про помірний зв'язок між показниками.

Питання безробіття у Греції є одним із найбільш актуальних, адже це країна з найвищим рівнем безробіття в Європі. У період з 2009 по 2013 р. рівень безробіття зріс на 17,9%. Греція пережила масштабну рецесію і майже через п'ять років застою почала відновлюватися у 2014 р. Саме з 2014 р. можна побачити незначне, але зменшення рівня безробіття та скорочення дефляції. У середньому до 2019 р. рівень безробіття у Греції скорочувався на 1,5–2%, але, незважаючи на таку динаміку, повернутися до рівня 2009 р. досі не вдалося.

Проведемо аналіз Туреччини. Туреччина є однією з країн – торгових партнерів та сусідів України. Це економіка, яка швидко розвивається. У 2000-х роках її вважали «ною зіркою», яка росла майже таким ж темпами, як і китайська економіка. Звичайно, що значне економічне зростання супроводжується високим темпом інфляції, але в Туреччині протягом останніх чотирьох років спалахи інфляції є занадто значними (рис. 2), що може призвести до значної девальвації.

Можна помітити, що до 2012 р. рівень безробіття зменшувався, а темп інфляції зростав, у 2012–2016 рр. вони розвивалися паралельно, а рівень безробіття, як у більшості розвинених країн, був більшим за інфляцію. Саме у цей період часу (а саме в 2011 р.) турецька економіка в першій чверті 2011 р. зросла на 11%, випередивши за швидкістю зростання економіки, за показником економічного зростання всі країни Великої двадцятки (G-20), куди входять найбільші економіки світу. Але це був кредитний бум, так звана «мильна бульбашка».

А от із 2016 р. можна помітити значне зростання інфляції. Саме у цей період відбулося погіршення відносин з ЄС та США, що, своєю чергою, призвело до

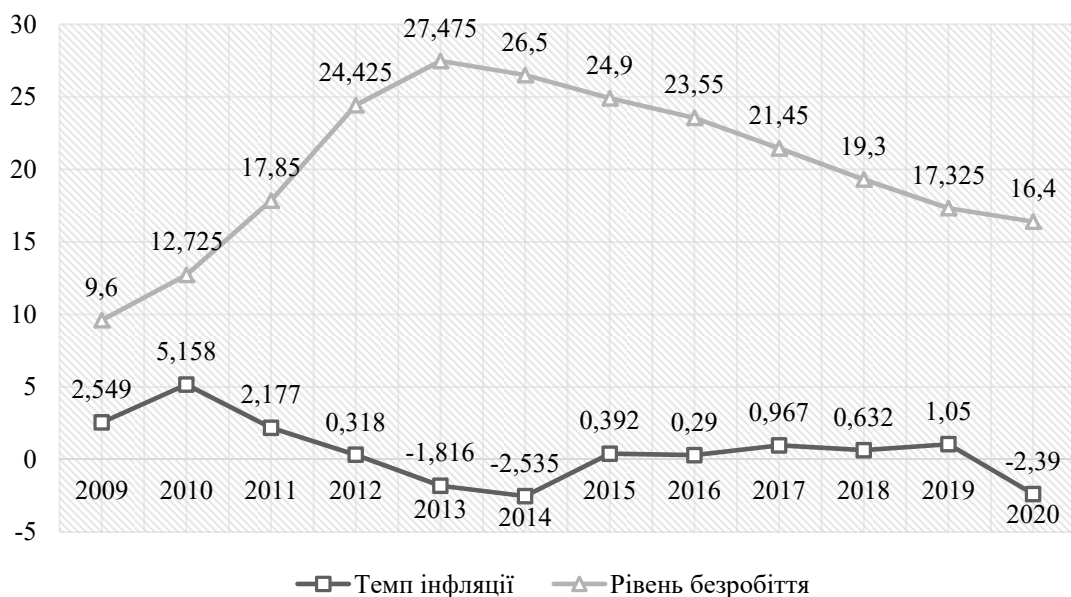
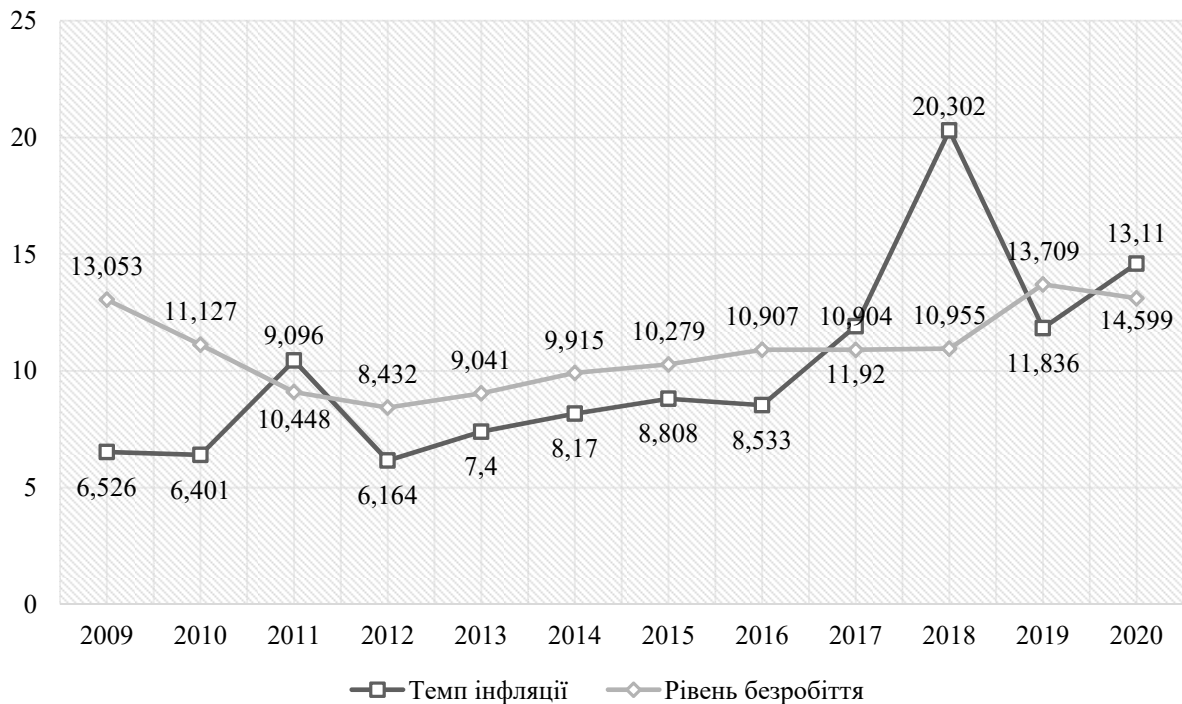


Рисунок 1 – Динаміка рівня безробіття та темпів інфляції у Греції за 2009–2020 рр., %

Джерело: складено авторами на основі [10]



**Рисунок 2 – Динаміка темпів інфляції та рівня безробіття в Туреччині за 2009–2020 рр., %**

Джерело: складено авторами на основі [10]

зменшення інвестицій у країну. Найбільший показник інфляції за останні 10 років був 20% (2018 р.). Таке зростання було спричинене теж переважно політичними подіями, підвищенням мита на імпорт турецької сталі та алюмінію до США. Це загрожувало різким скороченням валютних надходжень до Туреччини, і ліра не витримала. Хоча в 2019 р. завдяки діям уряду інфляція була зменшена майже на 8,5%. Економічне зростання впало: якщо в 2010–2017 рр. ВВП країни збільшувався на 5–8% на рік, то в 2018-му – тільки на 2,8%, а в 2019-му – менше 1%. Інфляція із 7–9% стрибнула до 20%.

Затягування з підвищенням відсоткових ставок Центральним банком протягом липня-вересня 2019 р. призвело до підвищення інфляції. У боротьбі з обвалом ліри Центральний банк у вересні підвищив відсоткову ставку, що допомогло знизити темп інфляції.

За рівнянням регресії можна прослідкувати прямий зв'язок між показниками  $y = 0.09 + 0.01x$  – за зростання рівня безробіття на 1% темпи інфляції збільшуються на 0,01%. Напрямок зв'язку – прямий.

**Висновки.** Дослідивши особливості розвитку рівня безробіття та темпів інфляції на прикладі не лише України, а й інших іноземних країн, можна зробити висновки.

Динаміка безробіття в Україні має тенденцію до збільшення, але діапазон коливань невеликий. Рівень безробіття в Україні є меншим, ніж у Туреччині та

Греції, але можна припустити, що через велику частку тіньового сектору та проблеми збору статистичної інформації ці дані є далекими від реальності, адже часто можна помітити невідповідність між економічними спадами, посиленням економічних та політичних проблем і зменшенням або зовсім невеликими збільшеннями кількості безробітних в країні.

Структура безробітних в Україні також показала велику кількість проблем зайнятості. У країні найбільша частка непрацевлаштованих через звільнення за власним бажанням, що свідчить про невдоволеність українців умовами та оплатою праці, що, своєю чергою, безумовно, впливає на збільшення відтоку кадрів за кордон. Також значною є кількість безробітних з економічних причин, що відображає негативні тенденції в розвитку економіки держави. Незважаючи на значне скорочення непрацевлаштованих після закінчення закладів освіти, їх відсоток залишається значним у частці безробітних. Тобто один із найбільш важливих та потенціальних трудових ресурсів – молодь є недостатньо активізованим та використаним, що має значний вплив на кваліфікованість та модернізацію працівників.

Проведений аналіз взаємозв'язку між безробіттям та інфляцією свідчить про те, що напрям цього зв'язку залежить від переважання темпів інфляції над темпами безробіття: якщо темпи інфляції більші за темпи приросту безробіття, зв'язок між показниками – прямий.

#### Список використаних джерел:

1. Маршавін Ю.М. Особливості організації державного соціального страхування на випадок безробіття в умовах соціально-економічної нестабільності. *Ринок праці та зайнятість населення*. 2014. № 4. С. 3–8. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/grzn\\_2014\\_4\\_2](http://nbuv.gov.ua/UJRN/grzn_2014_4_2) (дата звернення: 31.05.2021).
2. Іваницька С. Проблема безробіття молоді України. *Ефективна економіка*. 2015. № 5. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4325> (дата звернення: 31.05.2021).

3. Машика Ю. Україна та країни ЄС у світовій хвилі безробіття. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2014. № 9. С. 270–274. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrayina-ta-krayini-es-u-svitoviy-hvili-bezrobittya> (дата звернення: 31.05.2021).
4. Бріль М.С., Пивавар І.В. Безробіття в Україні: теоретичні та практичні аспекти. *Економіка*. 2016. № 2. С. 208–212. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezrobittya-v-ukrayini-teoretichni-ta-praktichni-aspekti> (дата звернення: 31.05.2021).
5. Кафлевська С. Безробіття як соціально-економічна проблема населення України. *Збірник наукових праць ВНАУ*. 2012. № 4. С. 48–52. URL: <http://econjournal.vsau.org/files/pdfa/790.pdf> (дата звернення: 31.05.2021).
6. Офіційний сайт Світового банку. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.ZS?view=chart> (дата звернення: 28.05.2021).
7. Ярова Л. Аналіз рівня безробіття в Україні та напрями його подолання. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2015. № 4. С. 752–755. URL: <http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/7353> (дата звернення: 31.05.2021).
8. Крюк В., Білокур Г. Аналіз факторів впливу на рівень безробіття в Україні за сучасних умов. *Вчені записки Університету «КРОК»*. 2018. № 4. С. 94–102. URL: <https://snku.krok.edu.ua/index.php/vcheni-zapiski-universitetu-krok/article/view/120> (дата звернення: 31.05.2021).
9. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 28.05.2021).
10. Офіційний сайт Міжнародного валютного фонду. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2020/October/select-country-group> (дата звернення: 28.05.2021).
11. Офіційний сайт Міжнародної організації праці. URL: <https://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm> (дата звернення: 28.05.2021).

### References:

1. Marshavin Ju.M. (2014) Osoblyvosti orghanizaciji derzhavnogho socialjnogho strakhuvannja na vypadok bezrobittja v umovakh socialjno-ekonomichnoj nestabilnosti [Features of the organization of the state social insurance in case of unemployment in the conditions of social and economic instability]. *Rynok praci ta zajnjatistj naseleennja*, vol. 4, pp. 3–8. Available at: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/rpzn\\_2014\\_4\\_2](http://nbuv.gov.ua/UJRN/rpzn_2014_4_2) (accessed 31 May 2021).
2. Ivanycjka S. (2015) Problema bezrobittja molodi Ukrajiny [The problem of youth unemployment in Ukraine]. *Efektivna ekonomika*, no. 5. Available at: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=4325> (accessed 31 May 2021).
3. Mashyka Ju. (2014) Ukrajina ta krajiny JeS u svitovij khvyli bezrobittja [Ukraine and EU countries in the global wave of unemployment]. *Naukovyj visnyk NLTU Ukraini*, no. 9, pp. 270–274. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukrayina-ta-krayini-es-u-svitoviy-hvili-bezrobittya> (accessed 31 May 2021).
4. Brilj M.S., Pyvavar I.V. (2016) Bezrobittja v Ukraini: teoretichni ta praktichni aspekty [Unemployment in Ukraine: theoretical and practical aspects]. *Ekonomika*, no. 2, pp. 208–212. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezrobittya-v-ukrayini-teoretichni-ta-praktichni-aspekti> (accessed 31 May 2021).
5. Kaflevsjska S. (2012) Bezrobittja jak socialjno-ekonomichna problema naseleennja Ukrajiny [Unemployment as a socio-economic problem of the population of Ukraine]. *Zbirnyk naukovykh pracj VNAU*, no. 4, pp. 48–52. Available at: <http://econjournal.vsau.org/files/pdfa/790.pdf> (accessed 31 May 2021).
6. The World Bank (2021) Official web-site. Available at: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?view=chart> (accessed 28 May 2021).
7. Jarova L. (2015) Analiz rivnja bezrobittja v Ukraini ta naprjamky jogho podolannja [Analysis of the unemployment rate in Ukraine and ways to overcome it]. *Ghlobaljni ta nacionaljni problemy ekonomiky*, no. 4, pp. 752–755. Available at: <http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/7353> (accessed 31 May 2021).
8. Krjuk V., Bilokur Gh. (2018) Analiz faktoriv vplyvu na rivenj bezrobittja v Ukraini za suchasnykh umov [Analysis of factors influencing the unemployment rate in Ukraine under modern conditions]. *Vcheni zapysky Universytetu «KROK»*, no. 4, pp. 94–102. Available at: <https://snku.krok.edu.ua/index.php/vcheni-zapiski-universitetu-krok/article/view/120> (accessed 31 May 2021).
9. State Statistics Service of Ukraine (2021) Official web-site. Available at: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (accessed 28 May 2021).
10. The International Monetary Fund (2021) Official web-site. Available at: URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2020/October/select-country-group> (accessed 28 May 2021).
11. The International Labor Organization (2021) Official web-site. Available at: <https://www.ilo.org/global/lang-en/index.htm> (accessed 28 May 2021).

**Priadko Iryna, Somar Alina**

*Petro Mohyla Black Sea National University*

## UNEMPLOYMENT AND ITS RELATIONSHIP WITH INFLATION

*Now the world exists in a market economy. It is characterized by cyclicity, which causes variation in macroeconomic indicators. One of such indicator is the unemployment. The issue of the unemployment, the identification of the unemployment factors, its scale and structure is a topical issue in most areas of economic development, both individual countries and the world economy as a whole. The reducing of the unemployment and stable inflation are considered the key to economic growth. The purpose of this article is to identify the relationship between the unemployment and the inflation and to clarify the direction of this relationship. The statistical research methods to study the dynamics of unemployment and inflation article were uses in the article. Correlation-regression analysis was also used in the paper. The study summarizes the approaches to the relationship between the unemployment and the inflation. The analysis of the unemployment rate in Ukraine was carried out and its structure was investigated. The main factors of the unemployment in Ukraine have been identified. The inflation rate in the country has been studied. It is concluded that Ukraine is characterized by constant outbreaks of inflation, and in crisis years also stagflation. A correlation analysis was applied, which proved that the Ukrainian economy is characterized by the predominance of the inflation over the*

---

*unemployment, as a result of which there is a direct relationship between the indicators. The dynamics of unemployment rates and inflation rates in Greece are studied in the article. This country was chosen as the country with the highest unemployment rate and the lowest inflation rate. It was found that with the growth of the unemployment, the inflation in Greece was decreased. It is concluded that the relationship between the unemployment and the inflation in this country can be described by the Phillips curve. Turkey was chosen as the third country in the sample because it has a high rate of inflation. The dynamics of the unemployment rate and inflation rates in this country have been studied. It was concluded that the unemployment rate in Turkey is more stable than the inflation. Correlation analysis has shown that the strength of the relationship between the unemployment and the inflation in this country is insignificant and direct. It was found that for countries where inflation prevails, there is a direct relationship between indicators. In countries which characterized by high unemployment and small fluctuations in inflation, an inverse relationship can be observed. The identified pattern will significantly increase the efficiency of the organizational and economic mechanism for regulating the unemployment and the inflation.*

**Key words:** *the unemployment rate, the inflation, the relationship between unemployment and inflation, the unemployment structure, Phillips curve.*

**JEL classification:** J21, J23, L51, M11, O10

---